

Исламский суд и влияние правительства

(часть 1 из 2)



Независимость судейства в Исламе

Исламский закон, основываясь на священных текстах, запрещает представителям власти каким-либо образом вмешиваться или влиять на постановление суда и всячески стремится к объективности и справедливости, основанной на

принципах монотеизма. Единобожие в Исламе не ограничивается словами, но проявляется в поступках, чем и подтверждает провозглашение веры. Придерживаться разрешенного и сторониться порицаемого – такова обязанность мусульманского общества. Повеления и запреты Господа – вот критерии истины и правосудия. Все, к чему призывает Господь, является правдой и справедливостью, все, что запрещает – ложью и беззаконием.

Во многих аятах Корана содержится призыв к справедливости и запрет несправедливости. Всевышний говорит:

«Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, – быть может, вы помянете назидание» (Коран 16:90).

«Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведает о том, что вы совершаете» (Коран 5:8).

«Но если ты вынесешь решение, то суди их беспристрастно. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (Коран 5:42).

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (Коран 5:44).

В хадисе Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и да приветствует, передал слова Аллаха:

«О рабы Мои, Я запретил несправедливость Себе и сделал ее запретной для вас, так не притесняйте же друг друга» (Сахих Муслим).

Здесь лишь несколько священных текстов, обязывающих судить справедливо, так, как велел Господь. Это относится и к правителям, и к простым людям. Государственная власть в Исламе определяется Законом Бога. Нельзя быть покорным государству, проявляя одновременно непослушание перед Богом. Именно так наши праведные предшественники рассматривали Закон Ислама. Правители лишь ведут государственные дела. Истинным Правителем остается Господь. Халиф или другой политический лидер не отличается от обычного человека перед лицом Закона. Мусульмане избирают его и доверяют правление государством, а он обязан советоваться с ними. Правитель не имеет права преступать Закон и угнетать свой народ.

Прежде главы мусульманских государств понимали, что справедливость, та, что блюдет порядок на небесах и на земле, есть основа правления в Исламе.

Амр ибн Аль-Ас говорил: «Не бывает предводительства без подчиненных. Не бывает подчиненных без богатства. Не может быть богатства без цветущей цивилизации. Цивилизация не может процветать без справедливости».

Халиф Умар ибн Абдуль Азиз в письме одному из своих служащих, который просил разрешения укрепить свой город, писал: «Укрепить его возможно с помощью справедливости и удалив беззаконие с его улиц».

Саид бин Суайд в одной из речей в городе Хомс сказал: «О люди, у Ислама неприступная стена с надежными воротами. Эта стена – правдивость, а ворота – справедливость. Ислам останется нерушимым, пока государственная власть будет твердой. Твердой не за счет кнута и меча, но за счет справедливого правления».

(часть 2 из 2)

Именно запрет вмешиваться в решения суда побуждал Праведных Халифов и правителей исламских государств всячески оберегать систему правосудия от постороннего влияния. Ими руководило желание справедливости, они не пытались подчинить суд себе.

Сами правители уважали судей, принимали любой их вердикт, даже если он был против них. История знает немало примеров, когда четыре Праведных Халифа и последующие исламские лидеры были замешаны в судебных тяжбах, и судьи, которых они сами же назначали, выносили

приговор против них. Случалось, что халиф понимал, что решение будет не в его пользу, и все же настаивали на завершении судебного дела, желая преподнести пример последователям или испытать беспристрастность судей в сложных ситуациях, когда оппонентом правителей был иудей или другой немусульманин.

Не только правители, но и сами судьи прекрасно осознавали возложенную на них ответственность. Они не уваливали от правды, принц перед ними или бедняк, не имело разницы.

Но обратимся к истории.

Аль-Асхат бин Кайс вошел в зал суда. Судья Шурайх поприветствовал его и предложил сесть рядом. Тут вошел обвинитель, и судья повелел бин Кайсу: «Встань, займи место ответчика и обратись к обвинителю».

Аль-Асхат возразил: «Я буду говорить с ним отсюда».

Тогда Шурайх сказал: «Ты встанешь по своей воле или мне позвать того, кто заставит тебя встать?» После этого Аль-Асхат занял указанное ему место.

Абу Юсуф, один из выдающихся исламских судей, однажды решал дело, когда некий человек заявил, будто во владении халифа находится сад, принадлежащий ему (человеку). На суде Абу Юсуф потребовал от истца доказательств, на что тот ответил: «Халиф незаконно присвоил его, но у меня нет доказательств, поэтому пусть халиф поклянется».

Халиф сказал: «Сад мой. Аль-Махди приобрел его для меня, но у меня нет договора».

Абу Юсуф потребовал халифа трижды произнести клятву, но тот отказался. Таким образом, судья вынес решение в пользу истца.

Халиф Абу Джафар Аль-Мансур как-то писал Сиуару бин Абдулле – председательствующему судье в Басре: «Такой-то генерал и такой-то торговец спорят из-за земли. Рассмотрите дело и присудите землю генералу».

Сиуар ответил: «Мне предоставили довод, что земля принадлежит торговцу, я не отниму ее у него без доказательств».

Абу Мансур снова написал ему: «Клянусь Богом, кроме Которого больше нет божеств, ты не отнимешь ее у торговца, не имея на то прав». Судья ответил: «Клянусь Богом, я решил дело по справедливости, а мои судьи стали отворачиваться от меня».

Ислам не просто запретил государственным лидерам вмешиваться и влиять на приговор суда, он предоставил гарантии, чтобы суд остался сильным и независимым.

Поскольку судья занимает высокое и серьезное положение в обществе, для него важно сохранять уважение и доверие людей к себе, чтобы не возникало сомнений в справедливости вынесенного им решения. Судья никогда не заслужит высокой оценки народа, если не будет иметь доказательства своей правоты. Он предоставляет это доказательство каждый раз, когда ведет дело беспристрастно, непреклонно добивается правдивого решения. Исламские правоведы подчеркивают это и обсуждают, чего судье следует сторониться. Безусловно, обсуждаемые ими вопросы не являются исчерпывающими, но относятся лишь к данному случаю.